

Theo.Koritzinsky@lui.hio.no – NMR-konferanse for lokale musikkråd 01.11.08

KULTURLOVEN – ANGÅR DEN OSS? JA, VISST!

1. KULTURENS EGENVERDI OG FRIE UTFOLDELSE – MOTSETNING TIL KULTURPOLITISK STYRING?

- A. Egenverdi – og/eller ”nytelse” og ”nytte”? For hva? For hvem?
- B. Kulturens frie utfoldelse: verdi? myte? realitet?
- C. Kulturpolitikk nødvendig? Tilstrekkelig? Ulike politikkdefinisjoner anvendt på kulturfeltet (aktør- og prosessdefinisjoner, brede og snevre definisjoner)

2. KULTURPOLITIKKENS VIRKEMIDLER OG STYRING

- A. Taler, programmer, meldinger, innstillinger og planer (ord)
- B. Organisering: ansvarsdeling, samarbeid m.m. (struktur)
- C. Budsjettering: off. bevilgninger, skatter, avgifter m.m. – privat sponing og private egenandeler (penger)
- D. Lovgivning og forskrifter (lover)

3. ALLMENN KULTURLOV – BESLUTNINGSPROSESSENE

- A. De eksisterende 17 kulturlovene – var det behov for en til?
- B. Hvorfor *allmenn* kulturlov? Hvilke argumenter og aktører var for og mot?
- C. Før og rundt i *Kultur i tiden*” (kulturmeldinga fra 1992)
- D. ”10 bud for kulturen” fra 2001 – initiativ fra rundt 30 kulturorganisasjoner vedr. allmenn kulturlov
- E. Før og rundt kulturmeldinga fra 2003: *Kulturpolitikk fram mot 2014*: Stortingsbehandlingen vedr. kulturlov
- F. Før, rundt og etter den ”rød-grønne” regjeringsdannelsen 2005. Kulturlov som del av ”Kulturløftet” – Soria-Moria-erklæringen
- G. Lovens innhold og reaksjonene

4. KULTURLOVENS MULIGE BETYDNING FOR STATLIG Og KOMMUNAL KULTURPOLITIKK

- A. Den generelle symbolske betydningen av å lovfeste kultur: status, tyngde, m.m.: Loven innfrir!
- B. Den samordnende betydningen: En allmenn kulturlov som evt. samordner/ innholder flere av de eksisterende sektorlover innen kultur: Loven innfrir ikke!
- C. Den generelt stabiliserende og forutsigbare betydningen av en allmenn kulturlov: Loven innfrir ikke konkret og rettslig forpliktende – men har/kan ha viktig politisk og symbolsk betydning!
- D. Betydning for organisering/arbeids- og ansvarsfordeling økonomisk mellom staten, fylkeskommunene og primærkommunene mht investeringer, drift m.m. av kunst- og bredere kulturinstitusjoner, prosjektpregete virksomheter, festivaler m.m.: Loven innfrir ikke!
- E. Betydningen knyttet til plankrav og evt. minstestandarder, målgruppefokus m.m.: Loven innfrir ikke/i liten grad – men understreker verdien av kulturelt mangfold, profesjonalitet og kvalitet – lokalt, regionalt og nasjonalt.
- F. Betydningen mht økonomisk prioritering, kanskje særlig i fylkes- og primærkommunene, av at også kulturoppgavene blir lovpålagt: Loven innfrir ikke rettslig forpliktende – men kan ha /har viktig politisk betydning.

5. OPPSUMMERING OG KONKLUSJONER

- A. Lang prosess gjennom mange tiår, kulturmeldinger og ulike partiallianser for og mot allmenn kulturlov
- B. Stort sett de samme argumenter for og mot – men ja-siden gradvis styrket.
- C. Regjeringsskiftet 2005 ga endelig flertall for loven.
- D. Kulturloven er en allmenn rammelov uten rettslig forpliktende krav og rettigheter mht minstestandarder, ansvarsfordeling mellom kommuner og stat m.m.
- E. Kulturloven langt fra tilstrekkelig som kulturpolitisk virkemiddel. Muligens nødvendig. I alle fall (meget) nyttig som symbolsk-politisk markering og legitimering av kulturens verdi – og betydningen av offentlig kulturpolitikk.
- F. Kulturloven kan derfor være viktig å bruke *som del av* en kulturpolitisk argumentasjon fra organisasjoner, institusjoner og prosjektergrupper.